**بسم الله الرحمن الرحیم**

**شماره طرح: .....................**

**تاریخ تحویل به ارزیاب: ؟؟/؟؟/1393**

سنجش‌نامة طرح­­­­های پژوهشگاه قرآن و حدیث

**فرم شماره 2**

**(این فرم توسط استاد ارزیاب تکمیل می­شود)**

**مشخصات کلی طرح بر اساس طرح­نامه مصوب**

|  |  |
| --- | --- |
| **1 ـ عنوان طرح** | فارسی: |
| انگلیسی: |
| **2 ـ نوع طرح[[1]](#footnote-1)** | بنیادی[ ]  کاربردی[ ]  توسعه‌ای[ ]  |
| **3 ـ گروه علمی طرح** |  |
| **سطح و رویکرد طرح** | سطح عمومی[ ]  ترویجی تبلیغی[ ]  کاربردی[ ] سطح تخصصی[ ]  تولید علم و نظریه پردازی[ ]  نقد و مناظره[ ]  |
| **4- رشته** | تک رشته‌ای[ ]  نام رشته:  |
| میان رشته‌ای[ ]  نیازمند حضور متخصص از رشته غیر اصلی[ ] نام رشته‌ها به ترتیب اولویت:معارف اسلامی |
| **مشخصات موضوعی طرح** |  |
| 1 ـ بیان مسئله: (توضیح در مورد ابعاد مختلف موضوع) |
|  |
| 2 ـ اهداف تحقیق (کلی و ویژه): |
|  |
| 3 ـ پرسش‌های تحقیق: |
|  |
| 4 ـ فرضیه‌های تحقیق: |
|  |

**الف. بررسی کلی**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **مورد** | **حداکثر امتیاز** | **امتیاز کسب شده** |
|
|  | تطبیق با طرح­نامه | در اهداف پژوهش | 5 |  |
|  | در پاسخ به پرسش­های پژوهش |
|  | در سطح و رویکرد |
|  | ساختار کلی پژوهش | کامل بودن عناوین اصلی و فرعی | 5 |  |
|  | چینش منطقی و منسجم عناوین و فصول | 5 |  |
|  | توازن و تناسب حجم فصول و بخش­های پژوهش | 5 |  |
|  | همخوانی عناوین فصول با محتوای آن | 5 |  |
| **جمع امتیاز** | **25** |  |
| **تبیین دلیل امتیاز:** |

**ب. بررسی ادبی**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **مورد** | **حداکثر امتیاز** | **امتیاز کسب شده** |
|
|  | رعایت قواعد زبان – سهولت و روان بودن متن | 5 |  |
|  | حسن نگارش و شیوایی نثر – استخدام ادبیات نو | 5 |  |
|  | توضیح اصطلاحات علمی نامأنوس در پانوشتمیزان صحت و دقت در معادل یابی اصطلاحات | 5 |  |
| **جمع** | **15** |  |
| **تبیین دلیل امتیاز:** |

**ج. بررسی علمی**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **مورد** | **حداکثر امتیاز** | **امتیاز کسب شده** |
|
|  | تحلیل محتوا | مقدمه مناسب | 2 |  |
|  | قوت استدلال در پروراندن مطالب با توجه به هدف نگارش پژوهشپاسخ کافی به شبهات و سؤالاتتحلیل و نقد نظریه­های رقیب و نظریات معارض (در صورت نیاز) | 20 |  |
|  | روشمندی پردازش اطلاعاترسم و بهره­برداری از جداول، نمادها، نمودارها و ... (در صورت نیاز) | 18 |  |
|  | منابع | دشواری دسترسی به منابع و اطلاعات | 4 |  |
|  | اعتبار علمی کتب کهن مورد استفادهاستفاده از جدیدترین تصحیح یا چاپ کتب کهن مورد استفادهاعتبار علمی و تازگی کتب جدید مورد استفادهمعرفی منابع مفید و مرتبط جهت مطالعه بیشتر | 12 |  |
|  | مراعات اخلاق علمی | 4 |  |
| **جمع** | **60** |  |
| **تبیین دلیل امتیاز:** |

**د. بررسی امتیاز ویژه**

امتیاز ویژه یعنی برتری خاص و فوق‌العاده اثر یا به تعبیر دیگر برتری اثر از بالاترین حدی که از آن انتظار می‌رود در دو محور:

الف. نوآوری در روش و ارائه ایده؛ (این امتیاز تنها در طرح‌های تصنیفی داده می­شود)

آیا این پژوهش فراتر از سی درصد نوآوری لازم برای یک تصنیف، نوآوری در روش و ارائه ایده دارد؟ آری [ ]  خیر [ ]

آیا این پژوهش فراتر از حد معمول، به شکل گزیده به نگارش درآمده است؟ آری [ ]  خیر [ ]

در صورت پاسخ مثبت، متناسب با میزان نوآوری فراتر از سی درصد و میزان گزیده نویسی، امتیازی بین 1 تا 20 را در جدول ثبت کنید.

ب. زبان بیگانه منابع؛

آیا تعداد قابل توجهی از منابع این پژوهش به زبان بیگانه بوده‌اند؟ آری [ ]  خیر [ ]

در صورت پاسخ مثبت، متناسب با سه عنوان کمبود منابع، تعدد منابع و پیچیدگی منابع، امتیازی بین 1 تا 20 را در جدول ثبت کنید.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ردیف** | **عنوان** | **حداکثر امتیاز** | **امتیاز کسب شده** |
|  | نوآوری در روش و ارائه ایده | 20 |  |
|  | گزیده نویسی |
|  | زبان بیگانه منابع | کمبود یا در دسترس نبودن منابع | 20 |  |
|  | فنی و پیچیدگی متن منابع |
|  | تنوع و تعدد منابع |
| **جمع کل** |  |
| **تبیین دلیل امتیاز:** |

**ه. جمع امتیازات[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **عنوان** | **حداکثر امتیاز** | **امتیاز کسب شده** |
| امتیاز بررسی کلی |  |  |
| امتیاز بررسی ادبی |  |  |
| امتیاز بررسی علمی |  |  |
| **جمع کل** |  |

**ز. سایر سؤالات**

|  |  |
| --- | --- |
| سطح علمی پژوهش | مقاله: علمی پژوهشی[ ]  علمی تخصصی[ ]  علمی ترویجی[ ]  |
| کتاب: مرجع[ ]  درسی[ ]  کمک درسی[ ]  عمومی[ ]  |
| ضرورت چاپ پژوهش | قابل چاپ[ ]  چاپ پس از اعمال اصلاحات بدون ارزیابی مجدد[ ]  چاپ پس از اعمال اصلاحات با ارزیابی مجدد[ ]  غیرقابل چاپ[ ]  |
| وجود پژوهش مشابه | خیر[ ]  بله[ ]  نام پژوهش مشابه:  |
| ضرورت ویرایش | بدون نیاز به ویرایش[ ]  نيازمند ويرايش ادبي و صوري[ ]  نيازمند ويرايش محتوايي و علمي[ ]  |

|  |
| --- |
| لطفاً توصيه‌ها و الزاماتی را كه براي اصلاح و يا چاپ كتاب ضروري مي‌‌دانيد، مرقوم فرمایید. |

مشخصات ارزياب

نام و نام خانوادگی ..................................... مرتبه علمي .............................

پست الكترونيكي ..............................................................

آدرس ............................................................................................................................ تلفن تماس ...............................................

میزان ساعت صرف شده برای این ارزیابی ........................................

مشخصات كامل بانكي (جهت واريز حق‌الزحمه)

شماره حساب ..................................... یا شماره کارت عابر بانک .....................................

نام بانك ...................... شعبه ................... شهرستان ................ كد بانك ..............................

تاريخ و امضاء ارزیاب

1. . پژوهش بنیادی: پژوهشی است محض عمدتاً فاقد نتیجه عملی فوری است؛

پژوهش کاربردی: پژوهشی است که نتایج حاصل از آن در رفع نیازها و حل مشکلات به کار آید؛

پژوهش توسعه‌ای: پژوهشی است که عمدتاً متوجه نوآوری در فرآیندها، ابزارها و محصولات است. [↑](#footnote-ref-1)
2. . امتیاز ویژه در این جدول وارد نشود. [↑](#footnote-ref-2)